

# Le Dernier Kilomètre

Matthieu Latapy<sup>1</sup>    Guillaume Moinard    Bastien Legay

LIP6 – CNRS et Sorbonne Université

*Alors que la situation écologique, sociale et politique est catastrophique, dans de nombreux domaines des solutions prometteuses sont proposées. Cependant, la plupart ne sont pas mises en œuvre, ou alors à des échelles très limitées, même si ces expérimentations montrent leur pertinence. Comment expliquer, et surtout, comment dépasser cet état de fait ?*

---

## Questionnements ciblés de l'appel à symposiums pléniérs Archipel 2024 :

Comment organiser une recherche utile et éthique ?

↔ Stratégie recherche : thématiques utiles, définition des sujets de recherche.

Quelles stratégies politiques aujourd'hui pour changer le système ?

↔ Lucidité sur les blocages, inventivité sur les leviers, construction de nouveaux imaginaires

↔ Quelles stratégies politiques face aux pouvoirs en place : lutter (affrontements ; conflits, violences), construire, se reconstruire (désertier, bifurquer), déconstruire et désarmer (novlangue, médias, formes de manipulations, etc)

---

La situation écologique, sociale et politique est catastrophique : la biodiversité s'effondre, les inégalités se creusent, l'autoritarisme se développe ainsi que les conflits armés, et l'habitabilité même de la planète est questionnée [16, 15, 6, 27, 13].

Face à ce constat, la recherche et la société civile se mobilisent. Elles élaborent de nombreuses propositions visant à améliorer la situation, comme par exemple des innovations démocratiques [3, 10, 16, 18, 9] ou des stratégies de sobriété [16, 15, 2, 23, 25, 4].

Plusieurs de ces solutions sont expérimentées à des échelles limitées, et les résultats sont souvent encourageants [7, 1, 2, 18]. Toutefois, la plupart des solutions proposées ne sont pas mises en œuvre à une échelle suffisante, et la situation semble inexorablement s'aggraver.

Ceci nous amène à proposer *le dernier kilomètre* comme thème de réflexion : qu'est-ce qui empêche finalement ces propositions d'être mises en œuvre, et, surtout, comment augmenter les chances qu'elles soient effectivement mises en œuvre ? Que manque-t-il pour passer à l'action ?

Bien sûr, certaines propositions ne sont tout simplement pas réalistes [20] : il n'est en fait pas possible de les mettre en œuvre car elles font des hypothèses erronées. Il n'y a pas grand chose qu'on puisse faire de telles propositions, si ce n'est les retravailler, ou les considérer comme des contributions d'ordre théorique.

D'autres propositions se heurtent à une opposition du grand public ou à son inertie, on dit parfois que *les gens ne sont pas prêts*. Il faut traiter cet argument avec circonspection car il peut être sur-évalué, mais il n'est pas à négliger. Il implique un important travail de sensibilisation et de plaidoyer, par l'augmentation des connaissances, des prises de conscience, de l'appropriation et de l'implication.

---

<sup>1</sup>Contact author. [matthieu.latapy@lip6.fr](mailto:matthieu.latapy@lip6.fr)

Restent des propositions réalistes, auxquelles l'opinion publique est favorable, mais qui ne sont pas appliquées pour autant. Contrairement à ce qu'on pourrait penser, il semble que bon nombre de propositions sont dans ce cas. Un exemple type est celui des propositions faites par la Convention Citoyenne pour le Climat [2] ; malgré une prise de conscience généralisée et une excellente légitimité démocratique, leur mise en œuvre semble se heurter à des blocages politiques.

Il semble que, souvent, les propositions les plus pertinentes ne sont pas mises en œuvre car elles vont à l'encontre d'intérêts économiques ou politiques puissants. D'ailleurs, ces intérêts sont parfois défendus avec âpreté, et ceci souvent en utilisant les résultats de la recherche technologique ou scientifique, ou en la manipulant [22, 21, 5, 11, 17, 24].

L'histoire suggère que, dans un certain nombre de cas, établir un rapport de force avec ces puissances permet de dépasser les blocages. Ici, les exemples types sont l'obtention du droit de vote des femmes, l'abolition de l'esclavage, ou nombre de progrès sociaux obtenus par la grève [14, 12, 26, 8, 19].

Nous faisons donc l'hypothèse que les mouvements sociaux et écologistes ont un rôle clé à jouer dans les progrès actuellement nécessaires. En sensibilisant le grand public et les décideurs, et en établissant les rapports de force nécessaires, ils contribuent à l'obtention de changements significatifs.

Nous pensons par conséquent qu'il est essentiel que la recherche scientifique s'intéresse de près aux problématiques soulevées par les mouvements sociaux et écologistes ; non seulement en les étudiant, mais en menant des recherches *pour les luttes et les activistes*, c'est-à-dire aidant à les rendre plus efficaces.

Nous proposons dans le cadre d'Archipel de travailler aux différentes approches, interdisciplinaires, issues de la recherche comme de la société civile, se focalisant sur *le dernier kilomètre*. Il s'agit de cibler les facteurs qui empêchent les solutions même les plus prometteuses, même ayant fait leurs preuves dans des expérimentations, d'être mises en œuvre à grande échelle.

## References

- [1] Mieux voter, 2018. <https://mieuxvoter.fr/le-jugement-majoritaire/>.
- [2] Convention citoyenne pour le climat, 2021. <https://www.conventioncitoyennepourleclimat.fr/>.
- [3] Michel Balinski and Rida Laraki. *Majority Judgment: Measuring, Ranking, and Electing*. The MIT Press, 2011.
- [4] Gilles Billen, Eduardo Aguilera, Rasmus Einarsson, Josette Garnier, Simone Gingrich, Bruna Grizzetti, Luis Lassaletta, Julia Le Noë, and Alberto Sanz-Cobena. Reshaping the european agro-food system and closing its nitrogen cycle: The potential of combining dietary change, agroecology, and circularity. *One Earth*, 4, 2021.
- [5] Christophe Bonneuil, Pierre-Louis Choquet, and Benjamin Franta. Early warnings and emerging accountability: Total's responses to global warming, 1971–2021. *Global Environmental Change*, 71, 2021.
- [6] Christophe Bonneuil and Jean-Baptiste Fressoz. *L'Événement Anthropocène – La Terre, l'histoire et nous*. Seuil, 2013.
- [7] Rutger Bregman. *Utopia for Realists: How We Can Build the Ideal World*. Little, Brown, 2017.
- [8] Erica Chenoweth and Maria J. Stephan. *Why Civil Resistance Works: The Strategic Logic of Nonviolent Conflict*. Columbia University Press, 2011.

- [9] Sciences Citoyennes. Dossier : les conventions citoyennes, 2018. <https://sciencescitoyennes.org/conventions-citoyennes/>.
- [10] Romain Couillet and Grégoire Poissonnier. Pourquoi et comment démanteler le numérique ? In *GRETSI*, 2023.
- [11] C. de l'Europe. *Surveillance de masse - Quel contrôle démocratique?* Council of Europe, 2016.
- [12] Marco Giugni. *Réussite et échec des mouvements sociaux*. Presses de Sciences Po, 2009.
- [13] António Guterres. Speech of the un secretary-general at the twenty-seventh session of the conference of the parties to the united nations framework convention on climate change climate implementation summit (cop27), 2022.
- [14] Sandra Stanley Holton. Challenging masculinism: personal history and microhistory in feminist studies of the women's suffrage movement. *Women's History Review*, 20(5), 2011.
- [15] IPBES. Global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the inter-governmental science-policy platform on biodiversity and ecosystem services, 2019. E. S. Brondizio, J. Settele, S. Díaz, and H. T. Ngo (editors).
- [16] IPCC. Climate change 2023: Synthesis report. contribution of working groups i, ii and iii to the sixth assessment report of the intergovernmental panel on climate change, 2023. Core Writing Team, H. Lee and J. Romero (eds.).
- [17] R.V. Joule and J.L. Beauvois. *Petit traité de manipulation à l'usage des honnêtes gens*. Presses Univ. de Grenoble, 2002.
- [18] Raul Magni-Berton and Clara Egger. *RIC : Le référendum d'initiative citoyenne expliqué à tous : Au cœur de la démocratie directe*. FYP éditions, coll. Présence, 2019.
- [19] A. Malm. *How to Blow Up a Pipeline*. Verso Books, 2021.
- [20] Thomas More. *Utopia*. Dover Publications, 2012.
- [21] N. Oreskes and E.M. Conway. *Merchants of Doubt: How a Handful of Scientists Obscured the Truth on Issues from Tobacco Smoke to Global Warming*. Bloomsbury Publishing, 2010.
- [22] R. Proctor and L.L. Schiebinger. *Agnotology: The Making and Unmaking of Ignorance*. Stanford University Press, 2008.
- [23] The Shift Project. *Climat, crises : Le plan de transformation de l'économie française*. Odile Jacob, 2022.
- [24] Paul Rocher. *Gazer, mutiler, soumettre – Politique de l'arme non létale*. La fabrique éditions, 2020.
- [25] Thierry SALOMON, Marc JEDLICZKA, and Yves MARIGNAC. *Manifeste Negawatt – Réussir la transition énergétique*. Domaine du possible, 2012.
- [26] R. Strachey and B. Strachey. *The Cause: a Short History of the Women's Movement in Great Britain*. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2016.
- [27] Colin N. Waters, Jan Zalasiewicz, Colin Summerhayes, Anthony D. Barnosky, Clément Poirier, Agnieszka Gałuszka, Alejandro Cearreta, Matt Edgeworth, Erle C. Ellis, Michael Ellis, Catherine Jeandel, Reinhold Leinfelder, J. R. McNeill, Daniel deB. Richter, Will Steffen, James Syvitski, Davor Vidas, Michael Wagemann, Mark Williams, An Zhisheng, Jacques Grinevald, Eric Odada, Naomi Oreskes, and Alexander P. Wolfe. The anthropocene is functionally and stratigraphically distinct from the holocene. *Science*, 351(6269), 2016.